UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

PROGRAMA DE ESTUDIOS

UNIDAD CUAJIMALPA	DIVISION CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES		1 / 5
NOMBRE DEL PLAN LICENCIATURA EN HUMANIDADES			
CLAVE	UNIDAD DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE FILOSOFIA DE LA CIENCIA	CRED.	8
4211086		TIPO	OPT.
H.TEOR. 4.0	SERIACION	TRIM. VII AL XII	
H.PRAC. 0.0			

OBJETIVO(S):

Objetivos Generales:

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

- Suministrar una visión general de los principales autores y temas que conformaron la Filosofía de la Ciencia en el siglo XX
- Bosquejar algunas de las controversias y planteamientos que son importantes para entender el estado actual de la filosofía de la ciencia.

Objetivos Específicos:

Al final de la UEA el alumno será capaz de:

- Identificar los principales problemas que enfrentaron las concepciones enunciativistas y sus correspondientes estrategias de solución.
- Señalar las principales virtudes y defectos de diferentes modelos de cambio científico propuestos en la filosofía de la ciencia del siglo XX.
- Efectuar una valoración crítica de algunos de los principales enfoques recientes en Filosofía de la Ciencia.
- Comprender en qué consisten los principales problemas y temas de discusión abordados por la filosofía de la ciencia en el siglo XX.

Dependiendo del enfoque elegido para impartir la UEA y del conocimiento en temas relacionados de los alumnos inscritos, se sugiere al profesor escoger uno de los dos contenidos sintéticos que a continuación se relacionan.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

CONTENIDO SINTETICO:

CONTENIDO SINTETICO I:

En esta opción, la UEA contempla una versión sintética de los desarrollos teóricos y metodológicos de la
Filosofía de la Ciencia del siglo XX. Las distintas propuestas se analizarán contrastando entre sí sus
compromisos ontológicos, metodológicos y epistemológicos.

1. Concepciones enunciativistas: Una aproximación crítica.
   Visión general del positivismo lógico y del racionalismo crítico.
   Fundacionismo y falibilismo epistémicos.
   Modelos de explicación científica.

2. Modelos de cambio científico.
   Factores extra lógicos y extra empíricos en el desarrollo de la ciencia.
   Modelo continuistas y discontinuistas. (Lineales y no-lineales)
   Modelos unívocos y multívocos. (Unicidad y pluralidad epistémica)
   Presupuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos de los distintos modelos.

3. Nuevos enfoques en Filosofía de la Ciencia: una visión panorámica.
   Etnometodología. (culturas epistémicas)
   Ciencia modo-2. (conocimiento en red)
   Teorías cognitivistas y epistemologías naturalizada.
   Filosofía de la tecnología. (nuevas subjetividades)
   Realismo científico.
   Otros enfoques contemporáneos.

CONTENIDO SINTETICO II:

En esta opción, la UEA contempla un análisis y tratamiento detallado de los principales problemas y temas de discusión abordados por la filosofía de la ciencia del siglo XX.

1. Explicación Científica.
   El rol de las leyes en la explicación.
   El modelo nomológico-deductivo.
   Causalidad y unificación en la explicación científica.

2. El problema de la inducción.
   Hume y el problema de la inducción.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo
ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 381
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

Inducción, deducción e inferencia explicativa.
El problema de los cuervos y el nuevo enigma de la inducción de Goodman.

3. El debate realismo/anti-realismo.
   Definiciones y enfoques del realismo científico.
   Empirismo constructivista.
   Reduccionismo y sus diferentes tipos.

4. Los retos de la historia y la sociología de la ciencia.
   La sociología de la ciencia de Merton.
   La estructura de la revoluciones científicas de Kuhn.
   Lakatos y la racionalidad de los programas de investigación científica.

MODALIDADES DE CONDUCCION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE:

Se emplearán diferentes modalidades:
Exposición temática del profesor y los alumnos,
Discusión grupal,
Reportes de lecturas,
Entrega de trabajos escritos.

MODALIDADES DE EVALUACION:

Evaluación Global:

Se ponderaran los siguientes productos y acciones: Trabajos escritos, participación en discusiones,
evaluaciones periódicas y evaluación terminal.

Evaluación de Recuperación:

El alumno deberá presentar una evaluación global que contemple todos los contenidos de la UEA.

No requiere inscripción previa a la UEA.

BIBLIOGRAFIA NECESARIA O RECOMENDABLE:

1. Armstrong, D.M (1988) Los universales y el realismo científico. UNAM
2. Ayer, A. J.(ed) (1965) El positivismo lógico. Fondo de cultura económica.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
Casa abierta al tiempo
ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 381
EL SECRETARIO DEL COLEGIO

3. Carnap, R. (1956), "The Methodological Character of Theoretical Concepts", en H. Feigl y M. Scriven (eds.),Minnesota Studies in the Philosophy of Science, Vol. I, University of Minnesota Press, Minneapolis. v.e. "El carácter metodológico de los conceptos teóricos", en Olivé, L y Pérez Ransanz, A. R., (eds.) (1989), op. cit. pp.70-115.
4. Chakravartty, A. (2001). The semantic or model-theoretic view of theories and scientific realism. Synthese, 127(3), 325-345.
5. Chakravartty, A., (2014) "Scientific Realism" en: Edward N. Zalta (ed.) The Stanford Encyclopedia of Philosophy, URL =<http://plato.stanford.edu/archives/spr2014/entries/scientific-realism/>.
6. Díez, J. A., & Moulines, C. U. (1997). Fundamentos de filosofía de la ciencia. Ariel.
7. Duhem, P. (1906), Aim and Structure of Physical Theory, Princeton University Press, 1951 (traducción al español del cap. VI), 1906.
8. Echeverría, J (2003) La revolución tecnocientífica. Fondo de Cultura Económica.
9. Esteban, M. J. y Martínez, S. (comps.),(2008) Normas y prácticas en la ciencia. UNAM.
10. Feyerabend P.K. (1974) Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento. Ariel.
11. Galison, P., & Jones, C. A. (Eds.). (2014) Picturing science, producing art. Routledge.
12. Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., Trow, M.(1994) La nueva producción del conocimiento. Ediciones Pomares-Corredor, 1997.
13. Hacking, I. (1999) The Social Construction of What?. Harvard University Press.
14. Giere, R., (1988) Explaining Science. A cognitive approach. University of Chicago Press.
15. Godfrey-Smith, P. (2003) Theory and Reality (Cap. 3: Induction and Confirmation). University of Chicago Press.
16. Hempel, C.G. (1966) Filosofía de la ciencia natural. Alianza Universidad.
17. Hohwy, J & J. Kallestrup (2008) Being Reduced: New Essays on Reduction, Explanation, and Causation. Oxford University PressKitcher, P., (1993) El avance de la ciencia. UNAM.
18. Knorr-Cetina, K. (2009) Epistemic cultures: How the sciences make knowledge. Harvard University Press.
19. Kuhn, T. S. (2011) La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de cultura económica.
20. Lakatos, I., Worrall, J., & Currie, G. (2002) Escritos filosóficos. Alianza Universidad.
21. Latour, B., & Woolgar, S. (1995). La vida en el laboratorio: la construcción de los hechos científicos. Alianza Universidad.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO

22. Latour, B., & Zadunaisky, G. (2008). Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red. Manantial.
23. Laudan, L. (1984), Science and Values. University of California Press, Berkeley, 1984.
24. Martínez, S. y Olivé, L., (comps.), (1997), Epistemología evolucionista. Paidós.
25. Nagel, E. (1979), "Issues in the Logic of Reductive Explanations", en E. Nagel Teleology Revisited and Other Essays in the Philosophy and History of Science, Columbia U. Press.
26. Okasha, S. (2007) Una brevísima introducción a la filosofía de la ciencia. México DF: Océano.
27. Olivé, L y Pérez Ransanz, A. R., (eds.) (1989) Filosofía de la ciencia: teoría y observación, Siglo XXI Editores -UNAM, México, 1989.
28. Pickering, A. (2010). The mangle of practice: Time, agency, and science. University of Chicago Press.
29. Pickering, A. (ed.) (1992) Science as Practice and Culture. University of Chicago Press.
30. Popper, K. R. (1967). El desarrollo del conocimiento científico: conjeturas y refutaciones. Paidós.
31. Popper, K. R. (1962) La lógica de la investigación científica, Editorial Tecnos.
32. Ransanz, A. R. P. (1993). "Modelos de cambio científico" en Moulines, C. U. (1993). La ciencia: estructura y desarrollo. Trotta. (pp. 181-202).
33. Ransanz, A. R. P. (1999) Kuhn y el cambio científico, Fondo de Cultura Económica
34. Rosenberg, A. (2012) Philosophy of Science (Capítulo 2: Induction and Probability). Routledge.Scharff, Robert.
35. C., and Val Dusek, eds. (2013) Philosophy of technology: The technological condition: An anthology. 2nd. ed.John Wiley & Sons.
36. Van Fraassen, B. (1996). La imagen científica, México DF: Paidós-UNAM.
37. Ward, Steven C. (1996) Reconfiguring truth: posmodernism, science studies and the search of a new model of knowledge. Rowman & Littlefield Publishers.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

ADECUACION
PRESENTADA AL COLEGIO ACADEMICO
EN SU SESION NUM. 381

EL SECRETARIO DEL COLEGIO