

TPDI ®

Todos Por el Derecho de la Información ®

"Derecho que no se usa, derecho que se pierde" ®

Proyecto Académico Dra. Perla Gómez Gallardo

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INSTITUCIONALES
UAM-CUAJIMALPA
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

I. Hoja Resumen

Título del proyecto: **Todos por el derecho de la información (TPDI):
Seguimiento, defensa y medidas preventivas**

Título/Grado del responsable del proyecto: **Doctorado en Derecho**

Responsable del Proyecto: **Dra. Perla Gómez Gallardo (TITULAR C, SNI I)**

Cuerpo Académico: **TEMAS SELECTOS DE DERECHO**

Disciplinas **Derecho de la Información
Libertad de Expresión
Derecho de Acceso a la Información Pública
Rendición de cuentas
Estudios sobre Sistema Anticorrupción
Ética**

Duración: **3 años**

Fecha de término: **Diciembre 2020**

Título del proyecto:

Todos por el derecho de la información (TPDI): Seguimiento, defensa y medidas preventivas

II. Antecedentes y Marco teórico.

A. La Información como objeto epistémico¹

La interactividad de mensaje y medio se produce a través de la información. Pero las palabras tienen vida: nacen, crecen, se reproducen y mueren. La palabra información constituye un ejemplo de plurivalencia significativa.

El derecho a la información es, en otra acepción, un modo de decir el derecho al mensaje, a la consecuencia final de la información como acto al que llamamos también información. A la existencia del mensaje en el mundo del intelecto se ha llegado por una serie de operaciones que se pueden analizar o descomponer como en un laboratorio: el conocimiento de la realidad, su modulación, y la comunicación efectiva de lo modulado.

El derecho a la información ha pasado, en pocos años, de ser una expresión desconocida a estar en boca de todos. Lo que no significa que su noción esté clara en la mente de quienes lo invocan; ni que se conozca cumplidamente su concepto y sus elementos. La información, en efecto, es objeto de un derecho natural, derivado del derecho primario a la vida humana en su doble dimensión, personal y comunitaria. Lo describió, por primera vez y de una manera suficientemente acertada, la Declaración Universal de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948, en su artículo 19. Lo nominó, también por primera vez, el decreto *Cum mirifica* del Concilio Vaticano II con el sintagma sustantivo que ya conocemos: derecho a la información.

B. Concepción del Derecho de la Información.²

El Derecho de la Información es una parte sustantiva y autónoma de la Ciencia del Derecho, y en ese carácter participa plenamente de los principios que configuran la teoría general del Derecho. Segundo que, como tal, comprende y abarca un conjunto de normas reguladoras de la actividad informativa. En tercer lugar, que dichas normas, encabezadas por la Constitución, comprenden una doble faceta correspondiente a la dual dimensión del derecho que protegen: el individual, que abarca a todos los sujetos activos y pasivos de la información, lo

¹ Como aproximación inicial se utiliza al autor Desantes Guanter, José María, textos: **Derecho a la Información y La Información como deber.**

² Para la aproximación inicial se utilizarán a Escobar de la Serna y Soria Saiz.

que le otorga un carácter general y universal; y la social o colectiva como función capaz de contribuir a la libre formación de una opción pública plural, que es la base de todo sistema democrático y, por ende del Estado de Derecho. Por último, se desprende también que, teniendo como finalidad esencial la regulación jurídica de la actividad y las relaciones informativas.

C. Objetos y Sujetos de la Información³

El Derecho de la Información, como Derecho objetivo que es, es decir, como ordenamiento jurídico y como ciencia, se orienta siempre con arreglo a un principio general que es la efectividad del derecho subjetivo a la información, el derecho al mensaje que informe - y que no sea una apariencia de mensaje que desinforme - al que se ha llegado después de un conjunto de operaciones que lo garantizan si son lógicamente perfectas en el sentido de operaciones determinadas. Ya sabemos que la maduración y el progreso de las ciencias valorativas es menos espectacular y rápido, pero no menos cierto, que el de las ciencias aplicadas. Este avance seguro llegó a fructificar las ideas vertidas desde la Antigüedad clásica a la Edad contemporánea positivizando el derecho a la información en la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, aprobada por su Asamblea General el 10 de diciembre de 1948. La Declaración, en su artículo 19, complementando por otros artículos de la misma Declaración, como el 27, describió - que no definió, siguiendo la máxima romana - con toda precisión los elementos de un derecho ajustado al mundo actual que es el que llamamos derecho a la información. Técnica y ciencia jurídicas han completado la evolución especificando el derecho a la comunicación a través del derecho a la información.

El derecho subjetivo a la información es el que nos sirve de contraste para valorar las tendencias políticas y legislativas y la acción puntual de los informadores y del público. Se puede sentar un principio general: cuando estos actos y estas tendencias favorecen el derecho de la información, estamos ante unas actuaciones buenas, que valoraremos positivamente. Cuando no favorecen o son indiferentes ante el derecho que exponemos, hay que calificarlas negativamente. La estructura de este derecho, al que hay que atender para comprobar su efectividad, es fácil obtenerla analizando al artículo 19 de la Declaración Universal. Así lo han hecho los mejores intérpretes de esta norma supranacional. Globalmente, cabe decir que el citado precepto viene a garantizar la personalidad del hombre y la comunidad de los hombres.

Sánchez Freís propone los siguientes *caracteres* del derecho a la información:

1. Es un derecho "natural", por cuanto su razón de ser radica en la naturaleza sociable del hombre.

³ En estas definiciones se retoma a Desantes Guanter, Soria Saiz y Sánchez Freís.

2. Es personal, porque incide en el perfeccionamiento de la persona, sobre todo en su esfera social.
3. No es un derecho absoluto, sino susceptible de limitaciones.
4. Es público, por las razones antes aludidas.
5. Es un derecho político, en el sentido de que posibilita y se funda en la participación política o en las funciones públicas.
6. Es un derecho universal, inviolable e inalienable.

Escobar lo define como *aquella rama del Derecho que comprende el conjunto de normas jurídicas reguladoras de la actividad informativa y de la tutela efectiva del derecho a las libertades de expresión y de información en la forma en que se reconocen y quedan constitucionalmente establecidas*. Se deduce de aquí:

1° Que el Derecho de la Información es una parte sustantiva y autónoma de la Ciencia del Derecho, y en ese carácter participa plenamente de los principios que configuran la teoría general del Derecho.

2° Que, como tal, comprende y abarca un conjunto de normas reguladoras de la actividad normativa.

3° Que dichas normas, encabezadas por la Constitución, comprenden una doble faceta correspondiente a la dual dimensión del derecho que protegen: el individual, que abarca a todos los sujetos activos y pasivos de la información, lo que le otorga un carácter general y universal; y la social o colectiva como función capaz de contribuir a la libre formación de una opinión pública plural, que es la base de todo el sistema democrático y, por ende, del Estado de Derecho.

4° Que teniendo como finalidad esencial la regulación jurídica de la actividad y las relaciones informativas, aquella ha de basarse en la tutela efectiva de los derechos reconocidos en la Constitución.

El concepto de derecho a la información es relativamente conocido en México a partir de la reforma política de 1977, particularmente con la adición al artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya señalada. Como se ha dicho, este nuevo derecho fundamental generó grandes problemas para determinar su significado. Jorge Carpizo y Ernesto Villanueva⁴ han sostenido que el derecho a la información (en su sentido amplio), de acuerdo con el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos es la garantía fundamental que toda persona posee a: atraerse información, a informar y a ser informada.

De la definición apuntada se desprenden los tres aspectos más importantes que comprende dicho derecho fundamental:

⁴ Carpizo, Jorge y Ernesto Villanueva. **El derecho a la información. Propuestas de algunos elementos para su regulación en México** en Valadés, Diego y Rodrigo Gutiérrez Rivas. **Derechos humanos. Memoria del IV Congreso Nacional de Derecho Constitucional III**. Universidad Nacional Autónoma de México. México. 2001. pp.71-102.

- a) el derecho a atraerse información,
- b) el derecho a informar, y
- c) el derecho a ser informado

a) El derecho a atraerse información incluye las facultades de i) acceso a los archivos, registros y documentos públicos y, ii) la decisión de que medio se lee, se escucha o se contempla.

b) El derecho a informar incluye las i) libertades de expresión y de imprenta y, ii) el de constitución de sociedades y empresas informativas.

c) El derecho a ser informado incluye las facultades de i) recibir información objetiva y oportuna, ii) la cual debe ser completa, es decir, el derecho a enterarse de todas las noticias y, iii) con carácter universal, o sea, que la información es para todas las personas sin exclusión alguna.⁵

D. Libertad de Expresión.⁶

Existen diversas formas de catalogar la libertad de expresión, destacamos las siguientes:

1. – El derecho a la libertad de expresión como un derecho fundamental del ser humano. Esta concepción valora a la libertad de expresión como un derecho fundamental de la persona, estrechamente ligado a su dignidad. Así concebida, la libertad de expresión es valiosa por sí misma, como un componente inescindible de la espiritualidad de la persona y por “razones que nada tiene que ver con la búsqueda colectiva de la verdad con el proceso de autogobierno, o con alguna conceptualización sobre el bien común”.

2. – Doctrina que trata a la libertad de expresión como un instrumento que permite alcanzar efectos beneficiosos para la comunidad. Para otra concepción, la libertad de expresión se constituye en un *importante instrumento para alcanzar efectos beneficiosos para la comunidad* y, por tal motivo, recibe una especial protección dentro de la estimativa jurídica. Ella hace asequible un valor superlativo, no porque la persona tenga un derecho intrínseco a decir lo que quiera –derecho individual que, por cierto, es ampliamente reconocido–, sino porque al permitirse tal expresión se logran efectos beneficiosos para el resto de la comunidad.

3. – Doctrina que considera a la libertad de expresión como un componente esencial y constitutivo de la sociedad política. Conforme a esta visión, la libertad de expresión es valiosa y merecedora de una tutela especial, no porque

⁵ Información obtenida en: Escobar de la Serna, Luis. **Manual de derecho de la información.** Dykinson. España. 1997. Villanueva, Ernesto, **Régimen jurídico de las libertades de expresión e información en México.** UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas. México. 1998.

⁶ Pizarro, Ramón Daniel. **Responsabilidad civil de los medios masivos de comunicación.** (Daños por noticias inexactas o agravantes). 2ª. Ed. Hamurabi. Jose Luis de Palma Editor. Argentina, 1999. pp. 98, 99 y 152.

sean positivas las consecuencias que arroja a nivel individual o comunitario, como lo propiciaban las corrientes anteriores, sino porque es una *característica esencial y constitutiva de toda sociedad que se autogobierna*.

Lo expresado anteriormente resulta de gran utilidad a la hora de afrontar el delicado y cada vez más frecuente conflicto que se plantea entre el derecho a informar con otros derechos igualmente fundamentales para la persona humana, como la intimidad, el honor, la imagen o la identidad personal del protagonista de la noticia.

E. Derecho a la Información.

En cuanto al desarrollo del Derecho a saber tenemos aportes que se generan en instrumentos internacionales:

Sin desconocer el desarrollo internacional de los instrumentos por excelencia que reconocen el derecho a saber, partiremos de las declaraciones que impactan al mundo contemporáneo:

La UNESCO, en una declaración conocida como la Carta de Santo Domingo por el Libre Acceso a la Información Pública, planteó las siguientes consideraciones:⁷

1. El libre acceso de las personas a las fuentes de información pública es un derecho humano universal y un principio democrático inherente al derecho a la información (...);
2. El libre acceso a la información pública contribuye a la transparencia de la gestión pública, combate a la corrupción y la cultura del secreto como práctica y asegura un mayor grado de eficiencia en el manejo de la cosa pública;
3. El libre acceso a la información pública garantiza la participación ciudadana en la toma de decisiones de interés público, factor indispensable para la construcción de una cultura democrática.

La Declaración de Principios de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información 2003. Llevada a cabo en Ginebra, Suiza, del 10 al 12 de diciembre de 2003, establece “el deseo y compromiso comunes de construir una Sociedad de la Información centrada en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento, para que las personas, las comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida, sobre la base de los propósitos y principios

⁷ Zaldivar, Ángel. **La transparencia y el acceso a la información como política pública y su impacto en la sociedad y el gobierno**. Miguel Ángel Porrúa. México. 2006. pp. 19 y 25.

de la Carta de las Naciones Unidas y respetando plenamente y defendiendo la Declaración Universal de Derechos Humanos.” (numeral 1).

De manera puntual, reconoce, que un elemento indispensable para construir una Sociedad de la Información integradora es mediante la capacidad universal de acceder y contribuir a la información, las ideas y el conocimiento; que para promover el intercambio y el fortalecimiento de los conocimientos mundiales en favor del desarrollo es imprescindible la eliminación de los obstáculos que impiden un acceso equitativo a la información para actividades económicas, sociales, políticas, sanitarias, culturales, educativas y científicas. Para ello, sostiene la necesidad de crear un nuevo diseño universal y la utilización de tecnologías auxiliares (numerales 24 y 25).⁸

La Declaración de Santo Domingo “Gobernabilidad y Desarrollo en la Sociedad del Conocimiento” 2006. Celebrada el 6 de junio de 2006, exhorta a los órganos, organismos y entidades de la Organización de Estados Americanos (OEA) para que “continúen apoyando a los Estados Miembros en la incorporación de las TIC en sus planes nacionales de desarrollo, particularmente en los procesos de modernización de las instituciones públicas, favoreciendo los que contemplen la formación de funcionarios públicos, y que son necesarios para fortalecer la gobernabilidad y el ambiente democrático, promover la transparencia, la rendición de cuentas, la participación ciudadana y la eficiencia en la gestión y la provisión de servicios en el sector público, con el fin de satisfacer las necesidades y aspiraciones de todas las personas” (numeral 1).

Asimismo, hace “énfasis en la modernización del Estado a través del diseño e implementación de estrategias de gobierno electrónico, incluyendo programas de capacitación de funcionarios públicos en este tema, con el fin de mejorar la provisión de servicios e información a la población en su conjunto, facilitando en especial el acceso de los grupos más necesitados, así como de incrementar la transparencia y la rendición de cuentas” (numeral 2).⁹

En Latinoamérica el Derecho de Acceso a la Información se presenta como una materia incipiente llegando al punto de un retraso en la elaboración de leyes de acceso a la información de siglos¹⁰ en comparación con Europa.

F. Derecho de Acceso a la Información pública.

Frente a esa situación se han generado una serie de estudios que desde diversas tendencias del pensamiento han tratado de medir la relación del acceso a la información con la transparencia y el funcionamiento de los mercados financieros, en el derecho de acceso a la información existen corrientes que lo

⁸ Para consultar el texto completo remítase a: www.itu.int/wsis/docs/

⁹ www.oas.org/36ag/

¹⁰ Los primeros antecedentes datan de la Real Ordenanza sueca de 1766 sobre libertad de prensa, en la cual se contemplaba el acceso a la documentación pública

consideran como un derecho de difícil ejercicio en población vulnerable y otras que señalan el objetivo principal del derecho a la información como la forma de mejorar la calidad de vida de las personas.

1. En Latinoamérica, a la fecha solo México, Honduras, Nicaragua, República Dominicana, Panamá y Perú y más recientemente Chile y Guatemala, cuentan con leyes en materia de transparencia y acceso a la información, los demás países o cuentan con leyes en ciertas localidades como Argentina o están en proceso o señalan que “la mejor ley es la que no existe” como El Salvador;

2. En el caso de México, previo a la publicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental LFTAIPG se emitieron legislaciones locales, la mal llamada ley Federal solo aplica al Poder Ejecutivo permitiéndose que los otros poderes y órganos autónomo crearan sus propios marcos normativos al igual que las Entidades Federativas; ahora con al Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública publicado en mayo de 2015 crea una nueva generación de leyes.

3. La existencia de las leyes en materia de transparencia y acceso a la información en el país se tardó más de cinco años y la vigencia de las mismas aun en 2008 todavía no es total en el país;

4. A raíz de la heterogeneidad de las leyes que propicio una diferenciación en cuanto a la calidad de contenidos de las mismas que se trató de corregir con la reforma al artículo 6 constitucional estableciéndose principios y bases y dejando un plazo de un año para que los sujetos obligados hicieran sus ajustes acordes al mandato constitucional que empezó a correr el 20 de julio de 2007 y que se cumplió con menos del 60% de actualización de leyes. Con la publicación de la Ley General de Transparencia (con algunos controvertidos contenidos) obliga a una nueva revisión y a la exigencia de todas las Entidades Federativas a homologar los contenidos.

a) Hipótesis.

- Son necesarios los seguimientos, defensa y medidas preventivas en materia de derecho de la información para consolidar la disciplina.

- Frente al clima de agresión directa e indirecta en materia de libertad de expresión y la necesaria consolidación de los aspectos que se concentran en el derecho de la información la investigación aplicada puede contribuir en ese camino.

- La rendición de cuentas y el combate a la corrupción son las agendas pendientes en las políticas públicas del país.

- La ética es la base en los análisis y revisión de los retos en materia de Derecho de la Información y combate a la corrupción.

b) Objetivos:

- Objetivo General.

Generar estudios, defensa, medidas preventivas en la consolidación del derecho de la información.

- Objetivos Particulares.

- Generar estudios en materia de derecho de la información (en sus vertientes de libertad de expresión, acceso a la información y deontología informativa, entre otros).

- Realizar la defensa legal en casos emblemáticos de libertad de expresión en instancias nacionales e internacionales.

- Documentar y elaborar estudios sobre casos de libertad de expresión.

- Integrar redes para estudios interdisciplinarios en la materia.

- Apoyar en asesoría, cursos, diplomados y talleres en la materia en coadyuvancia con autoridades, sociedad civil organizada y fundaciones garantes de este derecho.

- Generar análisis del Nuevo Sistema Anticorrupción, sus alcances y límites.

- Usar los conceptos y teorías de la Ética para el análisis.

III. Plan de Trabajo

PROYECTO GENERAL: TPDÍ Todos Por el Derecho de la Información. En sus vertientes de Derecho de Acceso a la Información Pública y Libertad de Expresión.

1) Línea 1: Derecho a la Información y Libertad de Expresión.

Objetivo: Fortalecer la discusión de los temas de Derecho de la Información en sus modalidades de acceso a la información y libertad de expresión como Derechos Humanos que deben convivir con otros derechos como los de la Personalidad en las sociedades democrática.

Proponer la adecuación legislativa para combatir las agresiones a periodistas.

Productos:

- Publicación de libro: "Libertad de Expresión Análisis de casos"

- Asesorías y consultorías a Organismos y Asociaciones defensoras de Libertad de Expresión.
- Seguimiento a reformas legislativas y casos de libertad de expresión
- Seguimiento a casos de Daño Moral.
- Coloquio de Temas Selectos de Derecho de la Información.

2) Línea 2: Derecho de Acceso a la Información y Transparencia Universitaria.

Objetivo: Generar la revisión del estado de la cuestión en las principales Universidades Públicas del país basándonos en la lista de la ANUIES para extraer los Indicadores en materia de transparencia y acceso a la información en materia Académica y Administrativa de las Universidades que permita posicionar a la UAM como el referente en la materia a través de la implementación material del mandato constitucional.

Productos:

- Un modelo de medición que permita evaluar el nivel de transparencia y las modalidades de acceso a la información que contienen las Universidades a efecto de determinar no sólo el estado de la cuestión sino las recomendaciones puntuales que permita homologar los rubros de transparencia y los tiempos en el acceso a nivel nacional, haciendo de la UAM el referente predicando con el ejemplo.

Estudios que evidencien la importancia de optimizar la transparencia y el acceso a la información como herramienta que permita la modernización administrativa de las Universidades Públicas.

- Libro Transparencia Universitaria, segunda edición.

3) Línea 3: Ética y combate a la corrupción.

Objetivo: Revisión del estado de la cuestión en materia del Sistema Nacional Anticorrupción.

Productos:

- Estudios y artículos en revistas especializadas de hallazgos en la materia.
- Publicación de libros en materia de Ética en general y estudios especializados en cruces con el derecho de la información.

IV. Fuentes de consulta

Aberastury, Pedro y otros. **Poder Político y Libertad de Expresión.** Sociedad Científica Argentina. Instituto de Ciencia Política y Constitucional. Abeledo-Perrot. Argentina. 2001.

Adorno y otros. **Daño y protección a la persona humana.** Ediciones La Rocca. Argentina. 1993.

Alexy, Robert. **Teoría de los Derechos Fundamentales.**
Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. España. 2002.

Azurmendi, Ana. **Derecho de la Información: guía jurídica para profesionales de la comunicación.** 2ª. Ed. Ediciones Universidad de Navarra. España. 2001.

Badeni, Gregorio. **Tratado de Libertad de Prensa.**
LexisNexis. Abeledo-Perrot. Argentina. 2002.

Badeni, Gregorio. **Libertad de prensa.**
2ª ed. Ed. Abeledo-Perrot. Buenos Aires. 1997.

Baez de Figuerola, Alicia. **Protección Jurídica de los Derechos Personalísimos y Libertad de Expresión.** Editorial Jurídica Panamericana. Argentina. 1997.

Basterra, Marcela. **El derecho fundamental de acceso a la información pública.**
Lexis Nexis. Argentina. 2006.

Bel Mallén, Ignacio y Loreto Correidora y Alfonso (Coords.) **Derecho de la Información.** Ariel. España. 2003.

Bertoni, Eduardo A. **Libertad de Prensa y Derecho Penal.**
Artes Gráficas Candil. Argentina. 1997.

Bueres, Alberto J. **Derecho de Daños.**
Hammurabi. Jose Luis Depalma Editor. Argentina. 2001.

Brage Camazano, Joaquín. **Los Límites a los Derechos Fundamentales.**
Dykinson-Constitucional, España, 2004.

Bustamante Alsina, Jorge. **Teoría General de la Responsabilidad Civil.**
9ª. Ed. Abeledo-Perrot. Argentina. 1997.

Carbonell, Miguel. **Los Derechos Fundamentales en México.**
UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas. México. 2004.

Cardenal Murillo, Alfonso, y Serrano González de Murillo, José L. **Protección penal del honor.** Universidad de Extremadura. Ed Civitas. España. 1993.

Carpizo, Jorge, Gómez Gallardo, Perla y Ernesto Villanueva. **Moral Pública y Libertad de Expresión.** Jus. México. 2009.

Carrillo, Marc. **El Derecho a no ser Molestado.** (Información y vida privada).
Colección Divulgación Jurídica. Thomson Aranzadi. España. 2003.

Catoira, Ana Aba. **La Limitación de los Derechos Fundamentales por razón del sujeto.** (Los Parlamentarios, Los Funcionarios y los Reclusos). Temas Clave de la Constitución Española. Tecnos. España. 2001.

Catucci, Silvina G. **Libertad de Prensa. Calumnias e Injuria.**
EDIAR, Sociedad Anónima Editora, Comercial, Industrial y Financiera. Argentina. 2004.

Coderch, Pablo Salvador Ma. Teresa Castiñeira Palou. **Prevenir y Castigar.**
(Libertad de información y expresión, tutela del honor y funciones del derecho de daños).
Monografías Jurídicas. Marcial Pons. Ediciones Jurídicas. España. 1997.

de Luca, Javier Augusto. **El Secreto de las fuentes periodísticas en el proceso penal.**

Ad-Hoc. Argentica. 1999.

de Vega Ruíz, José Augusto. **Libertad de Expresión Información Veraz Juicios Paralelos Medios de Comunicación.** Universitas. España. 1998.

Desantes Guanter, José María. **La Función de Informar.** Ediciones Universidad de Navarra. España. 1976.

----- . **La Información como deber.** Editorial Ábaco de Rodolfo Depalma. Argentina. 1994.

----- . **Derecho a la Información.** (Materiales para un sistema de comunicación). Fundación COSO de la Comunidad Valenciana para el Desarrollo de la Comunicación y la Sociedad. España. 2004.

Díaz Revorio, Francisco Javier (compilador). **Jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.** Palestra Editores. Perú. 2004.

Escobar de la Serna, Luis. **Derecho de la Información.** 3ª. Ed. Dykinson. España. 2004.

Fayt. Carlos S. **La Corte Suprema y su 198 Sentencias sobre Comunicación y Periodismo.** (Estrategia de la Prensa ante el Riesgo de Extinción). La Ley. Argentina. 2001.

Federico de Lorenzo, Miguel. **El Daño Injusto en la Responsabilidad Civil.** Abeledo-Perrot. Argentina. 1996.

Ferreira Rubio, Delia Matilde. **El Derecho a la intimidad.** Editorial Universidad. Argentina. 1982.

Flores, Oscar. **Libertad de Prensa y Derecho a la Intimidad de los Funcionarios Públicos.** (Jurisprudencia de la C. S. J. N. con la Jurisprudencia de EE.UU.) Colección Académica. La Ley. Argentina. 2004.

Frascaroli, María Susana. **Justicia Penal y Medios de Comunicación.** Ad-Hoc. Argentina. 2004.

García de Enterría, Eduardo. **La lengua de los derechos. La formación del derecho público europeo tras la Revolución Francesa.** Alianza. España. 1994.

García Ferrer, Juan José. **El Político: Su honor y su vida privada.** Edisofer. Libros Jurídicos. España. 1998.

Ghersi, Carlos Alberto. **Daño moral y psicológico. Cuantificación Económica.** 2ª. Ed. Editorial Astrea de Alfredo y Ricardo Depalma. Argentina. 2002.

Gómez Gallardo, Perla. **El IFAI y la Calidad Jurídica de sus decisiones.** Miguel Ángel Porrúa. México. 2006.

----- . **Libertad de Expresión. Protección y Responsabilidades.** CIESPAL. Ecuador. 2009.

----- . **Acercamientos a la libertad de Expresión. (Diez visiones multidisciplinarias) Responsabilidades.** Bosque de Letras. FUNDALEX. México. 2010.

----- . **Transparencia Universitaria. (Retos y oportunidades).**

JUS. México. 2012.

----- y Gabriel Santiago López. **Herramientas para el ejercicio periodístico**, CDHDF. México. 2016.

Gozaini, Osvaldo Alfredo (coordinador). **La defensa de la intimidad y de los datos personales a través del Habeas Data**. EDIAR, Sociedad Anónima Editora, Comercial, Industrial y Financiera. Argentina. 2001.

Gutiérrez Boada, John Daniel. **Los límites entre la intimidad y la información**. Universidad Externado de Colombia. Colombia. 2001.

Gutiérrez Gutiérrez, Ignacio. **Dignidad de la persona y derechos fundamentales**. Marcial Pons. Ediciones Jurídicas y Sociales. España. 2005.

Hermann, Krings y otros. **Conceptos Fundamentales de Filosofía**. Tomo Segundo. Herder. España. 1978.

Herrero-Tejedor, Fernando. **Legislación y Jurisprudencia Constitucional sobre vida privada y la libertad de expresión**. Editorial Colex. Madrid. 1998.

Jáquez, José Luis. **Un artista de su medio. Visión Histórica deontológico y Responsabilidad Periodística**. El Herald de Chihuahua-Instituto Estatal Electoral. México. 2004.

Julio Estrada, Alexei. **La Eficacia de los Derechos Fundamentales entre particulares**. Universidad Externado de Colombia. Colombia. 2000.

Lanao, Jairo E. **La Libertad de Prensa y la Ley. Normas Legales que afectan al Periodismo en las Américas**. Colección Chapultepec. Sociedad Interamericana de Prensa. Colonia Press Internacional. Estados Unidos. 1999.

Livio Cedeño, Víctor. **La Prensa y los delitos de prensa**. Centenario. Santo Domingo. 2000.

Loreti, Damián M. **El derecho a la información relación entre medios, público y periodistas**. Paidós. Argentina. 1999.

Marinas, José-Miguel (Coord.). **Lo íntimo y lo público**. (Una tensión de la cultura política europea). Colección Razón y Sociedad. Biblioteca Nueva. España. 2005.

Martínez, Omar Raúl. **Códigos de Ética periodística en México**. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México. 2005.

Merlo, María Eva. **Delitos contra el Honor**. (Libertad de Expresión y de Información) Editorial Universidad. Argentina. 2005.

Mieres Mieres, Luis Javier. **Intimidad Personal y Familia. Prontuario de Jurisprudencia Constitucional**. Aranzadi. España. 2002.

Nespral, Bernardo. **Manual de Periodismo Judicial**. (Periodismo y Derecho). García Alonso, Argentina, 2005.

Novoa Monreal, Eduardo. **Derecho a la vida privada y libertad de información**. (Un conflicto de derechos). 4ª. Ed. Siglo XXI. México. 1989.

Peces-Barba Martínez, Gregorio. **La dignidad de la persona desde la Filosofía del Derecho**. 2ª. Ed. Dikinson, España. 2003.

Pizarro, Ramón Daniel. **Responsabilidad civil de los medios masivos de comunicación.** (Daños por noticias inexactas o agraviantes). 2ª. Ed. Hamurabi. Jose Luis de Palma Editor. Argentina, 1999.

-----**Daño Moral. Prevención/ Reparación/ Punción.**
Hammurabi. Argentina. 1996.

Rebollo Delgado, Lucrecia. **El Derecho Fundamental a la Intimidad.**
2ª. Ed. Dykinson. España. 2005.

Rogel Vide, Carlos. **Bienes de la Personalidad. Derechos Fundamentales y Libertades Públicas.** Studia Albornotiana. Publicaciones del Real Colegio de España. Bolonia. 1985.

Romero Coloma, Aurelia María. **Honor, intimidad e imagen de las personas famosas.** Cuadernos Civitas. España. 2001.

Sánchez Freytes, Alejandro. **Libertad de Expresión.** Límites Jurídicos Institucionales. Advocatus. Argentina. 2002.

Sánchez González, Santiago. **La Libertad de Expresión.**
Monografías Jurídicas. Marcial Pons. Ediciones Jurídicas. España. 1992.

Sartori, Giovanni. **Videopolítica. Medios, información y democracia de sondeo.** Cuadernos de la Cátedra Alfonso Reyes del Tecnológico de Monterrey. Fondo de Cultura Económica. España. 2003.

Smed, Rudolf. **Ensayo sobre la libertad de expresión, de ciencia y de cátedra como derecho fundamental y sobre el Tribunal Constitucional Federal alemán.** Traductor Joaquín Brague Camazano. UNAM. IJCAS. México. 2005.

Soria, Carlos. **La hora de la ética informativa.**
Mitre. España. 1991.

Toller, Fernando M. **Libertad de prensa y tutela judicial efectiva.**
La ley. Argentina. 1999.

Tomás Bianchi, Enrique y Hernán Víctor Gullco. **El Derecho a la Libre Expresión.**
Análisis de fallos nacionales y extranjeros. Librería Editor Platense. Argentina. 1997.

Torres-Dulce, Eduardo. **Derecho al honor, a la intimidad y a la propia imagen II.**
Cuadernos de Derecho Judicial. Consejo General del Poder Judicial. España. 1999.

Venegas Grau, María. **Derechos fundamentales y Derecho privado.** (Los derechos fundamentales en las relaciones entre particulares y el principio de autonomía privada). Instituto de Derechos Humanos "Bartolomé de las Casas". Universidad Carlos III de Madrid. España. 2005.

Villada, Jose Luis. **Delitos Contra el Honor.** (Injurias, Acción Penal, Acción Civil, Extinción de la acción y de la pena, Falsedad de datos en archivos personales, Ley contra la discriminación). Editorial Jurídica Nova Tesis. Argentina, 2005.

Zaldivar, Ángel. **La transparencia y el acceso a la información como política pública y su impacto en la sociedad y el gobierno.** Miguel Ángel Porrúa. México. 2006.